



Αριθμός Απόφασης

1057/2016

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ιωάννα Σφυρή-Κακαβούλη, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών και από τη Γραμματέα Αναστασία Καϊτσα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 22 Σεπτεμβρίου 2016, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

Των καλούντων- αιτούντων: 1)

[redacted] του [redacted] και της [redacted], κατοίκου

[redacted], 2) [redacted] του [redacted] και της

[redacted], ομοίως κατοίκου [redacted] ως

ασκούντες τη γονική μέριμνα του ανήλικου τέκνου τους

[redacted] του [redacted] και της [redacted],

γεννηθείσας την [redacted] στο Μαρούσι Αττικής, οι οποίοι

παραστάθηκαν αμφότεροι, η μεν πρώτη (1^η) μετά, ο δε δεύτερος (2^{ος}) δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Ιωάννη Αραβαντινού.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 19-1-2016 αίτησή τους, διαδικασίας εκουσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 959/89/21-1-2016 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 14-6-2016 η οποία ματαιώθηκε και επαναφέρθηκε με την από 15-6-2016 κλήση τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 20600/870/15-6-2016 και προσδιορίστηκε για την ανωτέρω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης που εκφωνήθηκε, ο πληρεξούσιος δικηγόρος των αιτούντων ανέπτυξε τους ισχυρισμούς τους και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

Μελέτησε τη δικογραφία.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1710, 1711, 1846, 1847, 1848, 1854 και 1856 ΑΚ συνάγονται τα ακόλουθα: α) κατά το χρόνο του θανάτου προσώπου η περιουσία του επάγεται αυτοδικαίως στους κληρονόμους του, οι οποίοι μπορούν να την αποποιηθούν μέσα σε προθεσμία τεσσάρων μηνών, που αρχίζει από τότε που έμαθαν την επαγωγή και το λόγο της, β) η αποποίηση αυτή γίνεται με δήλωση στη γραμματεία του δικαστηρίου της κληρονομίας

2 ο φύλλο της υπ' αριθμ. ¹⁰⁵⁷ /2016 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου
Αθηνών (Διαδικασία Εκουσίας).

(άρθρο 812 ΚΠολΔ) γ) αν ο κληρονόμος αποποιηθεί την κληρονομία, η επαγωγή σε εκείνον που αποποιήθηκε θεωρείται ότι δεν έγινε και στην περίπτωση αυτή επάγεται σε εκείνον που θα είχε κληθεί, αν αυτός που αποποιήθηκε δεν ζούσε κατά το χρόνο θανάτου του κληρονομούμενου. Στην τελευταία αυτή περίπτωση η προθεσμία των τεσσάρων μηνών αρχίζει από τη γνώση της αποποιήσεως του προηγούμενου και της εξαιτίας αυτής κλήσης του κληρονόμου. Η προθεσμία αυτή της αποποίησης τρέχει, εφόσον ο νόμος δεν διακρίνει και κατά προσώπων ανίκανων προς δικαιοπραξία, όμως αυτή αναστέλλεται για όσους λόγους και η παραγραφή (άρθρα 255 επ. ΑΚ) , μεταξύ των οποίων και η διάταξη του άρθρου 257 παρ. 2 ΑΚ, στην οποία όμως η προθεσμία είναι τεσσάρων μηνών. Ειδικότερα, ως προς τον ανήλικο η κληρονομία που επάγεται θεωρείται ότι έγινε αποδεκτή πάντοτε με το ευεργέτημα της απογραφής (άρθρο 1527 ΑΚ) και η αποποίηση υπόκειται στις διατυπώσεις του άρθρου 1625 ΑΚ. Τα γεγονότα της γνώσεως της επαγωγής –υπό την έννοια της βάσιμης πληροφόρησης της υπάρξεως των πραγματικών και νομικών προϋποθέσεων η συνδρομή των οποίων επιφέρει την αυτοδίκαιη κτήση της κληρονομίας –και αθροιστικά, του λόγου της επαγωγής- δηλαδή της κλήσης εκ διαθήκης ή εκ του νόμου ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος – ερευνώνται αν συντρέχουν στο πρόσωπο του εκπροσωπούντος τον ανίκανο (ΑΠ 493/2003 δημοσίευση ΤΝΠ Νόμος). Γίνεται έτσι δεκτό ότι συνιστά λόγο ανωτέρας βίας, που αναστέλλει την συμπλήρωση της

προαναφερόμενης προθεσμίας προς αποποίηση, ο χρόνος που μεσολαβεί από τότε που ο νόμιμος αντιπρόσωπος του ανίκανου προς δικαιοπραξία υπέβαλε στο δικαστήριο σχετική αίτηση για παροχή άδειας αποποιήσεως μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης του δικαστηρίου (ΑΠ 338/2004 ΤΝΠ Νόμος).

Οι αιτούντες, οι οποίοι ασκούν από κοινού την γονική μέριμνα της ανηλίκου θυγατέρας τους [redacted] με την κρινόμενη αίτησή τους και υπό την προαναφερόμενη ιδιότητά τους, ζητούν να τους παρασχεθεί άδεια από το Δικαστήριο, να προβούν στην αποποίηση της κληρονομίας του [redacted] του [redacted] και της [redacted] θείου της πρώτης των αιτούντων, ο οποίος απεβίωσε στις 21-1-2015 στην Αθήνα, χωρίς να αφήσει διαθήκη, για το λόγο ότι η κληρονομιά δεν έχει ενεργητικό, αλλά μόνον παθητικό και ως εκ τούτου η αποδοχή της καθίσταται άσκοπη και μη συνάδουσα προς το συμφέρον της ανηλίκου. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η αίτηση εισάγεται αρμοδίως ενώπιον του δικαστηρίου τούτου, που είναι καθ' ύλην (άρθρα 739, 740 παρ. 1 και 797 ΚΠολΔ) και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρο 797 ΚΠολΔ) για να δικαστεί κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, δεδομένου ότι για το παραδεκτό της συζήτησής της έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη προδικασία του άρθρου 748 παρ. 2 ΚΠολΔ με επίδοση αντιγράφου της στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών (βλ. την υπ' αριθμό 9580/15-6-2016 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών Ουρανίας Μπαϊράμη) είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 127, 1510 παρ. 1, 1511, 1526, 1527, 1625 παρ. 1, 1813, 1814, 1848, 1856 ΑΚ,



3 ο φύλλο της υπ' αριθμ. 1037/2016 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκουσίας).

σε συνδυασμό με αυτές των άρθρων 740, 812 και 64 παρ. 1 ΚΠολΔ. Πρέπει επομένως να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος των αιτούντων που δόθηκε στο ακροατήριο του παρόντος δικαστηρίου και από τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι αιτούντες, αποδείχτηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 21-1-2015 απεβίωσε στην Αθήνα ο [redacted] του [redacted] και της [redacted] χωρίς να αφήσει διαθήκη και πλησιέστεροι συγγενείς του ήταν τα δύο τέκνα του [redacted] και [redacted], οι οποίοι ως νόμιμοι εξ αδιαθέτου κληρονόμοι αποποιήθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στις 16-2-2015 την επαχθείσα σ' αυτούς κληρονομία (βλ. προσαγόμενη έκθεση καταχώρησης δήλωσης αποποιήσεως κληρονομίας της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών με αριθμό 951/2015), με αποτέλεσμα ως προς αυτούς η επαγωγή να θεωρείται ως μη γενομένη. Μετά την αποποίηση αυτή κλήθηκε ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος η μοναδική αδελφή του αποβιώσαντος [redacted] του [redacted] και της [redacted] (δεύτερη τάξη) η οποία επίσης αποποιήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στις 13-3-2015 την επαχθείσα σ' αυτήν κληρονομία (βλ. προαγόμενη έκθεση καταχώρησης δηλώσεως αποποιήσεως κληρονομίας της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών με αριθμό 1663/13-3-2015) με αποτέλεσμα ως προς αυτήν η επαγωγή θεωρείται ως μη γενομένη. Εν συνεχεία αποποιήθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως στις 13-3-2015 την

κληρονομία και τα έξη τέκνα της [redacted] ήτοι η [redacted]
[redacted] ο [redacted]
[redacted] η [redacted]
[redacted] (πρώτη αιτούσα) και η [redacted]
[redacted] (βλ. προσαγόμενες σχετικές εκθέσεις καταχώρησης δήλωσης αποποιήσεως κληρονομίας της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών με αριθμούς 1664/2015, 1665/2015, 1666/2015 και 3066/2015 αντιστοίχως) με αποτέλεσμα ως προς αυτούς η επαγωγή να μην θεωρείται γενομένη. Μετά την αποποίηση από την πρώτη αιτούσα καλείται ως εξ αδιαθέτου κληρονόμος αυτής η θυγατέρα της [redacted] του [redacted] και της [redacted] η οποία είναι ανήλικη γεννηθείσα στις [redacted] και ως εκ τούτου στερείται της αναγκαίας δικαιοπρακτικής ικανότητας για να αποποιηθεί την επαχθείσα σ' αυτήν κληρονομία, η δε προθεσμία της αποποιήσεως έχει αρχίσει από την επομένη της αποποιήσεως της πρώτης αιτούσας (14-3-2015). Οι αιτούντες κατέθεσαν ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την από 18-6-2015 αίτησή τους ΓΑΚ 24913/2015 και ΕΑΚ 1370/2015 προς παροχή αδείας αποποιήσεως για λογαριασμό της ανηλίκου, η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 4-11-2015 ημερομηνία κατά την οποία και εκδικάστηκε, εκδόθηκε δε η υπ' αριθμό 2184/30-12-2015 απόφαση του δικαστηρίου που απέρριψε την αίτηση για λόγους μη ουσιαστικούς (άρθρο 263 ΚΠολΔ) κρίνοντας την αίτηση απαράδεκτη λόγω του ότι δεν προέκυπταν ούτε από το περιεχόμενό της ούτε από τα προσαχθέντα έγγραφα οι διαδοχές που έλαβαν χώραν (κατά ρίζες ή κατά τάξεις) μέχρις ότου να υπεισέλθει στην



4 ο φύλλο της υπ' αριθμ. ¹⁰⁵⁷/2016 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκουσίας).

κληρονομία η ανήλικη. Ακολούθως οι αιτούντες κατέθεσαν εκ νέου στις 21-1-2016 την από 19-1-2016 αίτησή τους, η οποία προσδιορίστηκε να συζητηθεί στις 14-6-2016 ημερομηνία κατά την οποία ματαιώθηκε (άρθρο 260 ΚΠολΔ) επαναφερθείσα με την κρίση κλήση, η οποία κατατέθηκε στο παρόν δικαστήριο στις 15-6-2016 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο. Συνεπώς δεν έχει παρέλθει η τετράμηνη προθεσμία αποποίησης της κληρονομίας που θέτει το άρθρο 1847 ΑΚ, η οποία (προθεσμία) ανεστάλει κατά τα αναφερόμενα στην αρχή της παρούσας, καθόσον χωρίς την άδεια του δικαστηρίου δεν είναι δυνατόν να αποποιηθούν την κληρονομία του ανηλίκου οι αιτούντες την γονική του μέριμνα αιτούντες. Περαιτέρω, αποδείχτηκε ότι η κληρονομαία περιουσία του αποβιώσαντος [redacted] του [redacted] και της [redacted] εμφάνιζε παθητικό με οφειλή προς την Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης ύψους 63.04,12 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενη ατομική ειδοποίηση περί ειδοποίηση τακτοποίησης ληξιπροθέσμων χρεών αριθμό πρωτ.9836/18-2-2015) στερουμένη εντελώς ενεργητικού. Συνεπώς, η επαχθείσα στο ως άνω ανήλικο κληρονομία, ακόμα και με το εκ του νόμου παρεχόμενο ευεργέτημα της απογραφής, κρίνεται άσκοπη και μη συνάδουσα προς το συμφέρον του και θα πρέπει να χορηγηθεί η αιτούμενη άδεια, όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την αίτηση.

ΠΑΡΕΧΕΙ την άδεια στους αιτούντες: 1) [redacted] του [redacted] σύζυγο [redacted] και 2) [redacted] του [redacted], ως ασκούντες την γονική μέριμνα του ανηλίκου τέκνου τους [redacted] του [redacted] και της [redacted] που γεννήθηκε στις [redacted], υπό την ιδιότητά τους αυτή, να προβούν στο όνομα και για λογαριασμό του ανηλίκου, στην νομότυπη δήλωση αποποιήσεως της εξ αδιαθέτου επαχθείσας σ' αυτό κληρονομίας του [redacted] του [redacted] και της [redacted], ο οποίος απεβίωσε στην Αθήνα στις 21-1-2015.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του.

Αθήνα, 17-10-2016

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΚΕΦΥΡΗ-ΚΑΚΑΒΟΥΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΑΪΤΣΑ

